

Wstępne wnioski z analiz ankiet studenckich semestr letni 2018/19

Spis treści

| | |
|--|---|
| Wstępne wnioski z analiz ankiet studenckich semestr letni 2018/19..... | 1 |
| 1. Cel opracowania | 1 |
| 2. Główne różnice w porównaniu z poprzednimi ankietami..... | 1 |
| 2.1. Zestaw pytań | 1 |
| 2.2. Inne różnice | 2 |
| 3. Główne wnioski z ankiety podstawowej..... | 2 |
| 3.1. Zwrotność..... | 2 |
| 3.2. Obecność i nieobecność na zajęciach | 3 |
| 3.3. Wyniki ankiety | 4 |
| 4. Pytania otwarte | 6 |

1. Cel opracowania

Raport podsumowuje analizy ankiet studenckich dotyczących semestru letniego 2018/19.

2. Główne różnice w porównaniu z poprzednimi ankietami

2.1. Zestaw pytań

W ramach ankiety studenci mieli udzielać odpowiedzi na pięć pytań

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali: Zdecydowanie tak, Raczej tak, Ani tak, ani nie, Raczej nie, Zdecydowanie nie. W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Gdy w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5 itd.

Wskutek błędu informatycznego brakuje w bazie odpowiedzi na pytanie drugie, dotyczące sylabusu przedmiotu.

2.2. Inne różnice

W tej edycji każda grupa ćwiczeniowa jest traktowana osobno i występuje pod nazwiskiem prowadzącego ćwiczenia, a nie – jak było w poprzednich ankietach – zbiorczo pod nazwiskiem wykładowcy. Po raz drugi ankieta była otwarta do wypełniania do końca sesji.

Ankieta podstawowa, oprócz standardowych celów, przyczyniła się również do wyboru przedmiotów do ankiety pogłębionej, co bardziej szczegółowo opisane zostało w części 4 tego raportu.

3. Główne wnioski z ankiety podstawowej

3.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **18 818** ankiet, co oznacza zwrotność na poziomie: **21,5%**. Jest to nieznacznie mniej niż w semestrze zimowy, ale wciąż więcej niż w latach poprzednich.

Dla porównania, w semestrze letnim roku 2017/18 było to 20,0%, w semestrze letnim 2016/17: 15,5%.

Zwrotność na studiach licencjackich: 25%, na magisterskich: 17,8%.

Zwrotność według typu przedmiotu:

- podstawowy 28,3%
- kierunkowy: 19,6%
- specjalnościowy: 18,7%
- lektorat: 23,4%

Zwrotność wykładów: 20,6%, ćwiczenia 22,4%

Zwrotność według trybu studiów:

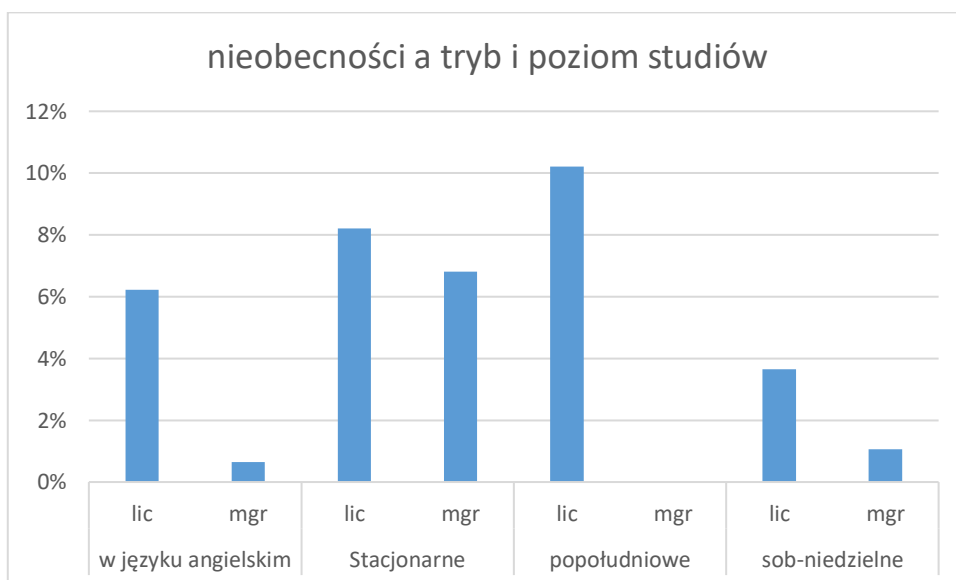
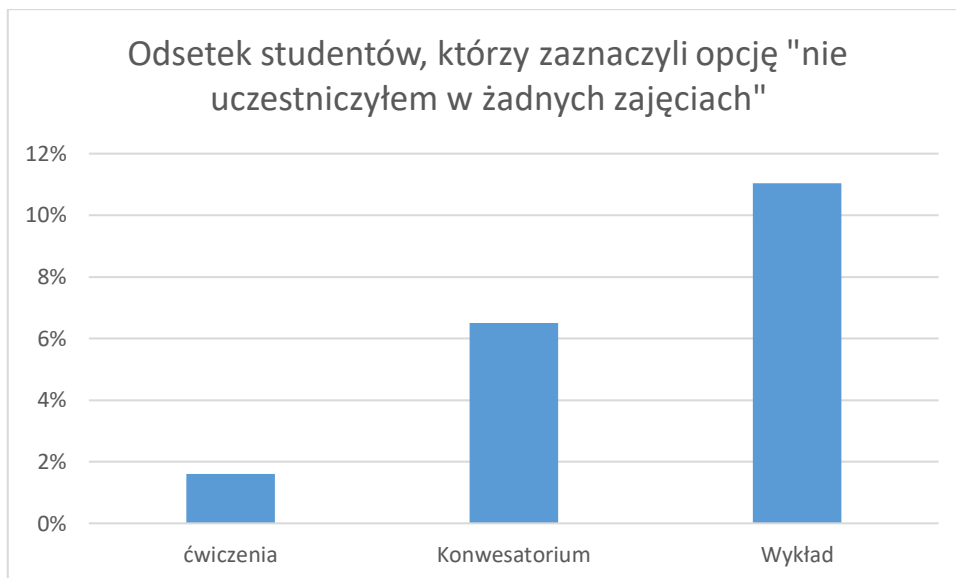
- stacjonarne: 22,9%
- niestacjonarne popołudniowe: 27,8%
- niestacjonarne sobotnio-niedzielne: 17,3%
- studia w języku angielskim: 19,9%

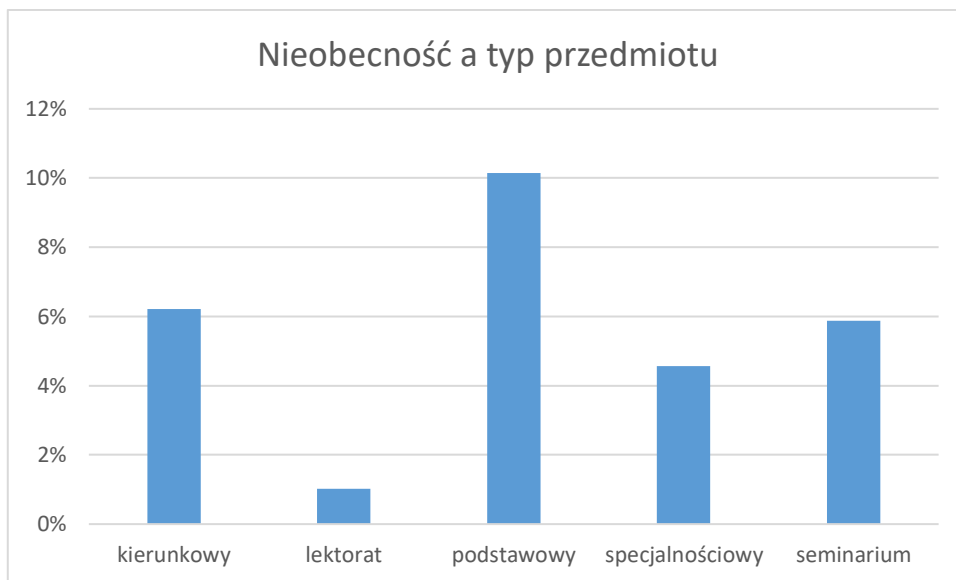
UWAGA: dane na temat zwrotności mogą być nieznacznie zaburzone, wskutek nie w pełni dokładnych liczb dotyczących mianownika w równaniu, czyli liczby studentów, którzy *powinni* byli wypełnić daną ankietę. Różnica ta wynika w największym stopniu z faktu, że sporadycznie zdarza się, że student studiów niestacjonarnych uczęszczający na zajęcia dla stacjonarnych (lub *vice versa*), zaliczany jest do obu grup. Skala tego zjawiska jest jednak niewielka, na pewno nie przekracza jednego punktu procentowego, co więcej, gdyby możliwa byłaby stosowna korekta, wyniki zwrotności byłyby prawdopodobnie odrobinę lepsze.

3.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

W **1216** ankietach zaznaczono odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych” w pytaniu o uczestnictwo w zajęciach, co stanowi **6,4%** wszystkich ankiet i jest to **identyczny** odsetek, co w roku poprzednim. Istotnie wzrósł natomiast odsetek nieobecności na wykładach.

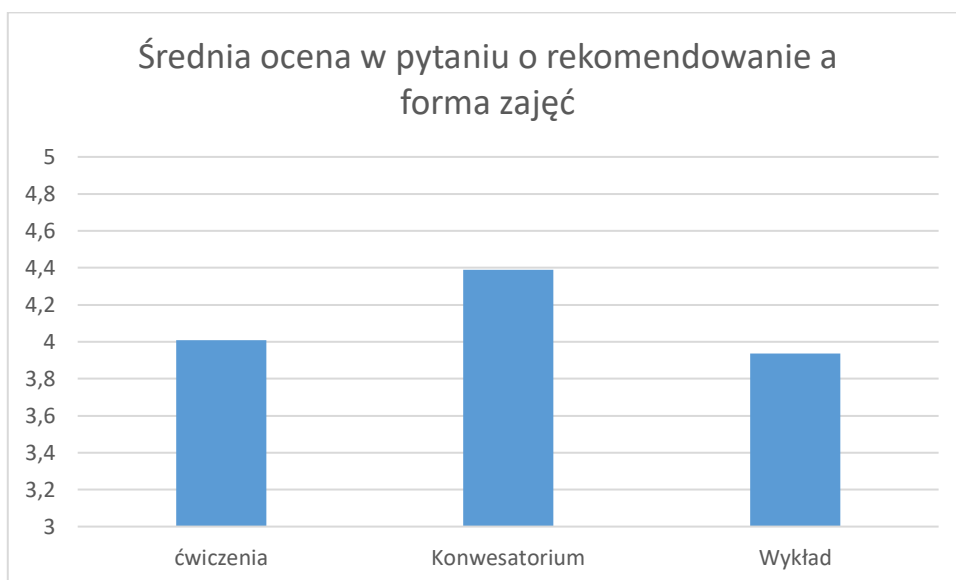
Podobnie, jak w poprzednich latach, w przypadku analizy tej statystyki należy być ostrożnym, przez wzgląd na to, że prawdopodobieństwo nieuczestniczenia w ankiecie jest większe w sytuacji, gdy nie uczęszczało się na zajęcia.



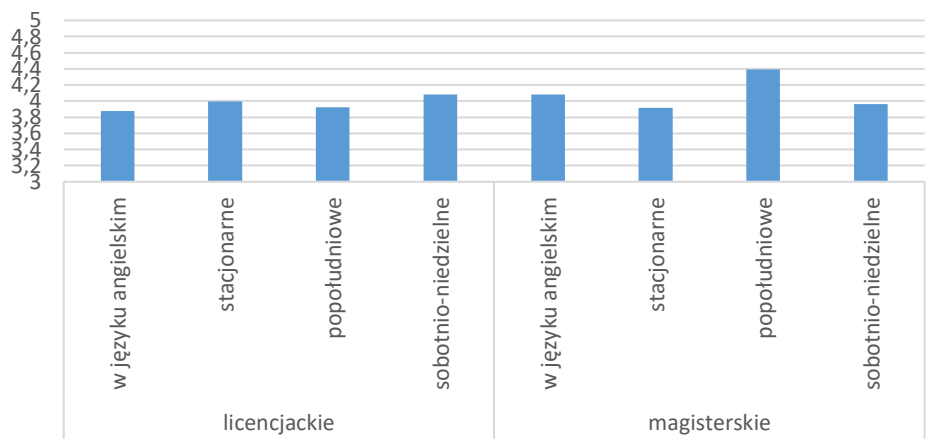


3.3. Wyniki ankiety

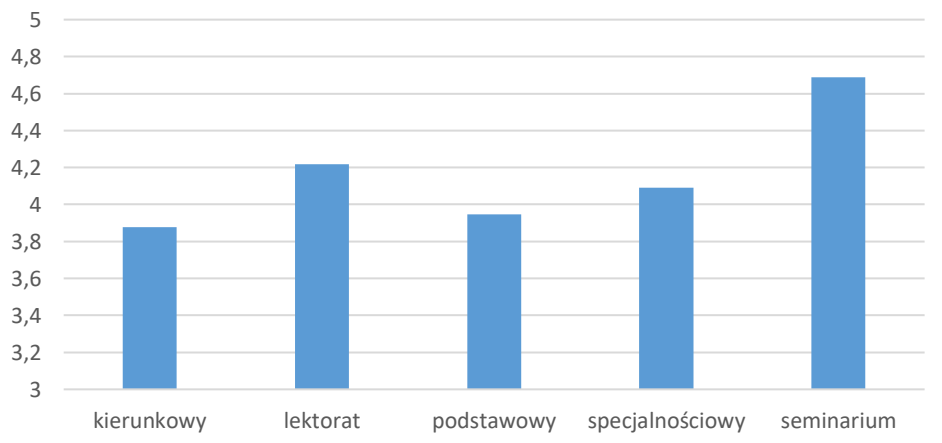
Globalna średnia ocena w odpowiedzi pytanie dotyczące rekomendowania zajęć to **3,98**, jest zatem niemal identyczna z tą z poprzedniego semestru (3,96)



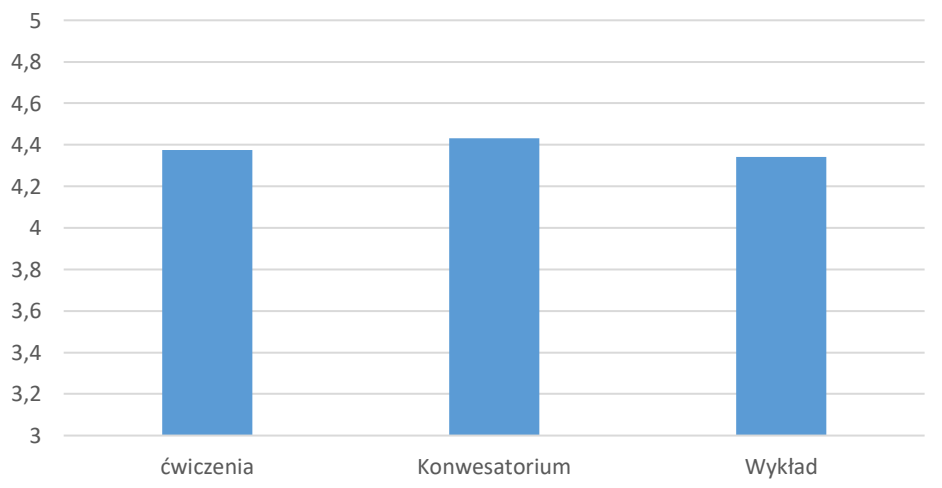
Średnia ocena w pytaniu o rekomendowanie a poziom i tryb studiów

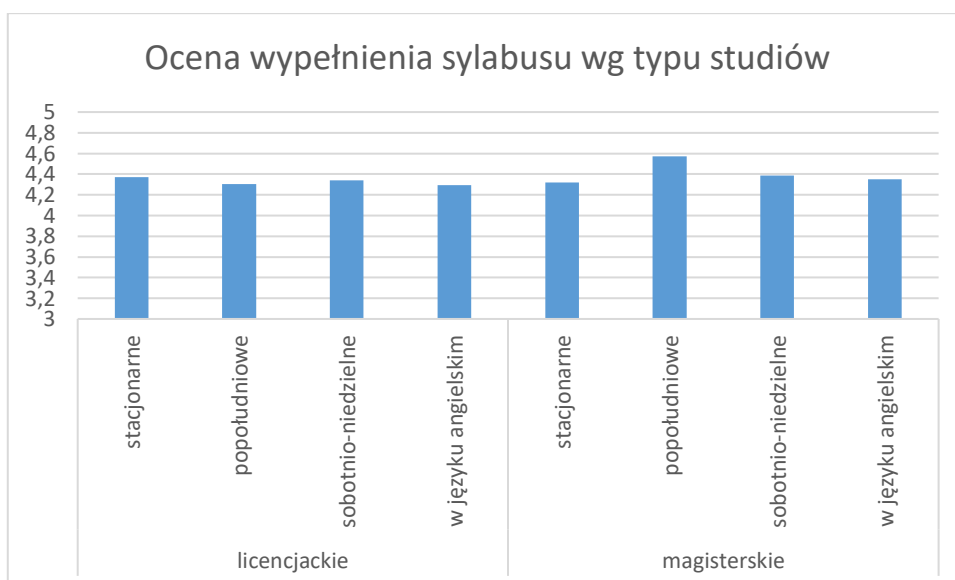
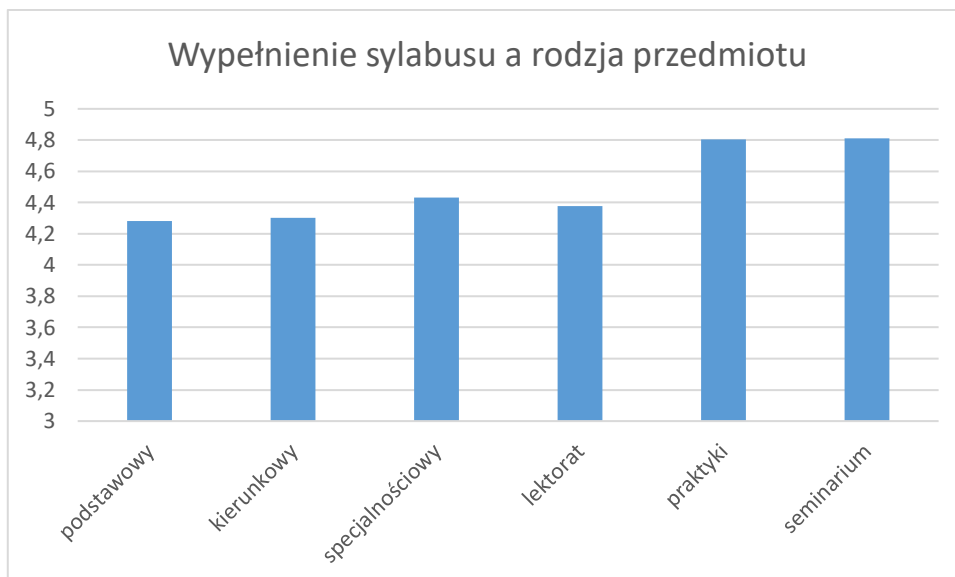


Średnia ocena w pytaniu o rekomendowanie zajęć a typ przedmiotu



Wypełnienie sylabusu a forma zajęć





4. Pytania otwarte

Wśród 17602 wypełnionych ankiet, gdzie studenci deklarują uczestnictwo w zajęciach, jakkolwiek komentarz do pytań otwartych udzielony został w 7433 przypadkach (42,2%).

W 1217 ankietach studenci zaznaczyli, że „nie uczestniczyli w żadnych lub prawie żadnych zajęciach”. Osoby te nie wypełniały reszty ankiety, proszony były jedynie o wskazanie uzasadnienia. Co ciekawe, prawie wszystkie osoby napisały kilka słów.

Wnioski z pytań otwartych, odnoszące się często do konkretnych zajęć zostały przekazane Władzom Uczelni.